積水ハウスの評判・口コミ調査

マイナビ不動産編集部 独自アンケート（自社調べ）／ハウスメーカーの利用者を対象に実施。本書は**積水ハウスを利用したと回答した26名**の集計です（調査時期：2026年）。

1. 利用者の総合満足度

3.96 / 5点（n=26）

非常に満足　やや満足　どちらともいえない　やや不満　非常に不満

非常に満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	非常に不満	平均
10人	8人	6人	1人	1人	**3.96**

※同調査のハウスメーカー全体の平均満足度は3.94点（全有効回答n=305）。

2. 良かった・満足した点（全20件・原文）

「親身になって相談にのってくれた」（40代男性）

「対応のよさ」（40代男性）

「当時、耐震に特化したハウスメーカーが少なかったが、耐震に対応していた」（60代以上男性）

「耐久性が優れており、営業担当者のフォローが継続しています」（60代以上男性）

「いいと思う」（40代男性）

「信頼性が高い」（30代男性）

「なんとなく」（30代男性）

「アフターサポートが充実」（50代男性）

「商品説明や不安店への介人など親身にあってタイプしてくれた。」（50代男性）

「25年経ったが、特に問題起きていない」（50代男性）

「アフターサービス網」（60代以上男性）

「担当者の対応」（50代男性）

「営業担当者の誠実な対応ときめ細かい情報の共有。あらゆる希望の聞き取りを欠かさず、それぞれの担当が責任ある仕事をしてくれた。会社の信用と実績に裏打ちされた安心で充」（60代以上女性）

「大手の会社で照会してくれる知人もいたから安心できた。」（60代以上男性）

「耐震性等安全面、耐久性が気に入ったから」（60代以上男性）

「断熱、気密性、信頼性」（60代以上女性）

「好みに合った庭付きの外観」（60代以上男性）

「設計者が、子供と建築学科の同級生であり、信頼できた。」（60代以上男性）

「とくにない」（50代男性）

「施工技術」（50代女性）

3. 不満・気になった点（全11件・原文）

「外構部分の提案に漏れがあった。あとから目隠しフェンスが必要だと思ったが提案してくれなかった。」（40代男性）

「注文住宅でありながら、ユーザーの思いの間取りが構造的に難しい」（60代以上男性）

「メンテナンス経費が高い」（60代以上男性）

「いいと思う」（40代男性）

「特にありません？」（60代以上男性）

「懇切丁寧で不安は感じなkったぴ」（50代男性）

「価格は高い」（50代男性）

「リフォーム等の提案が滞る」（60代以上男性）

「担当大工の技術に多少不安。」（60代以上男性）

「急いで建てたせいで、間取りに失敗した点があった。」（60代以上女性）

「アフターサービス」（50代女性）

本資料はマイナビ不動産編集部が実施した独自アンケートの結果（自社調べ）です。回答は積水ハウスの利用者の主観であり、サービス内容・満足度を保証するものではありません。口コミは原文を尊重し、明らかに意味をなさない回答のみ除外しています。対象記事slug: housemaker-ranking__sekisuihouse-hyoban