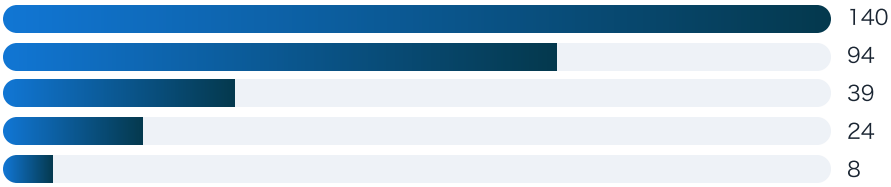
注文住宅・ハウスメーカーに関する利用者アンケート調査レポート

マイナビ不動産編集部 独自調査／全国1,038人にアンケートを実施し、過去に注文住宅を建てた方の**有効回答 n=305**を集計。実数ベース・無加工。意味をなさない回答は除外。

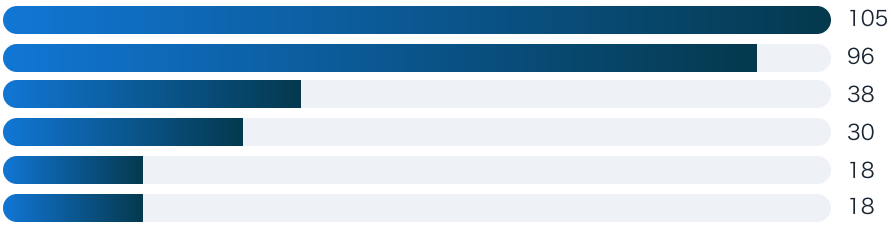
1. 回答者の属性

年代

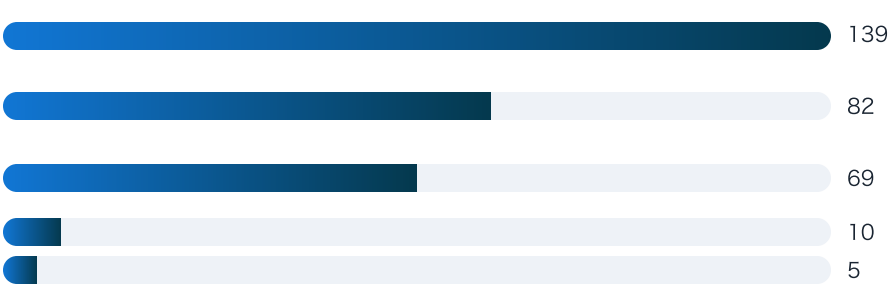


性別

世帯構成

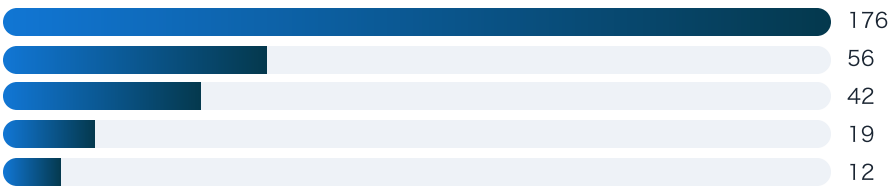


建てた土地の状況

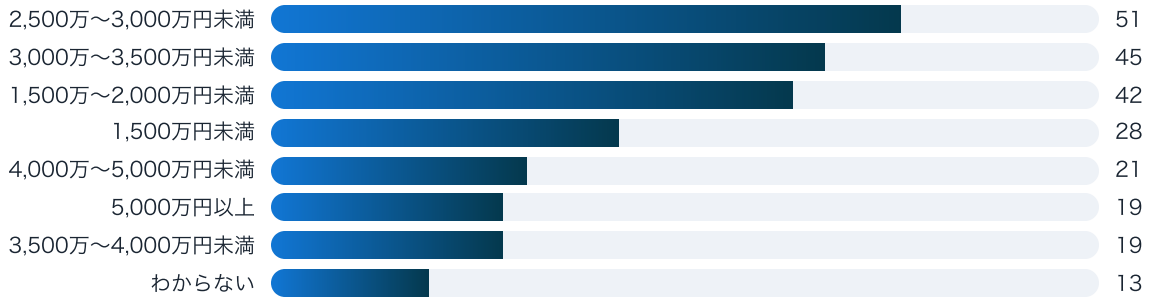


2. 検討・費用の実態

比較したハウスメーカー数

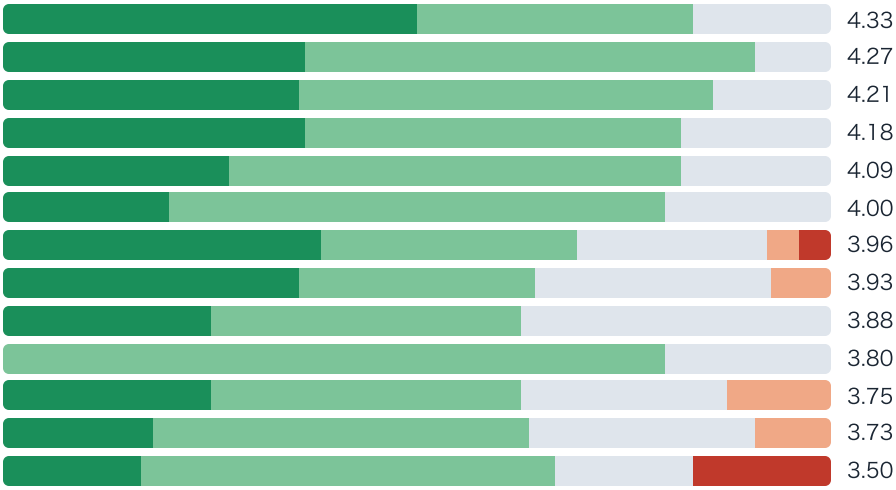


建築費用（坪単価/総額帯）



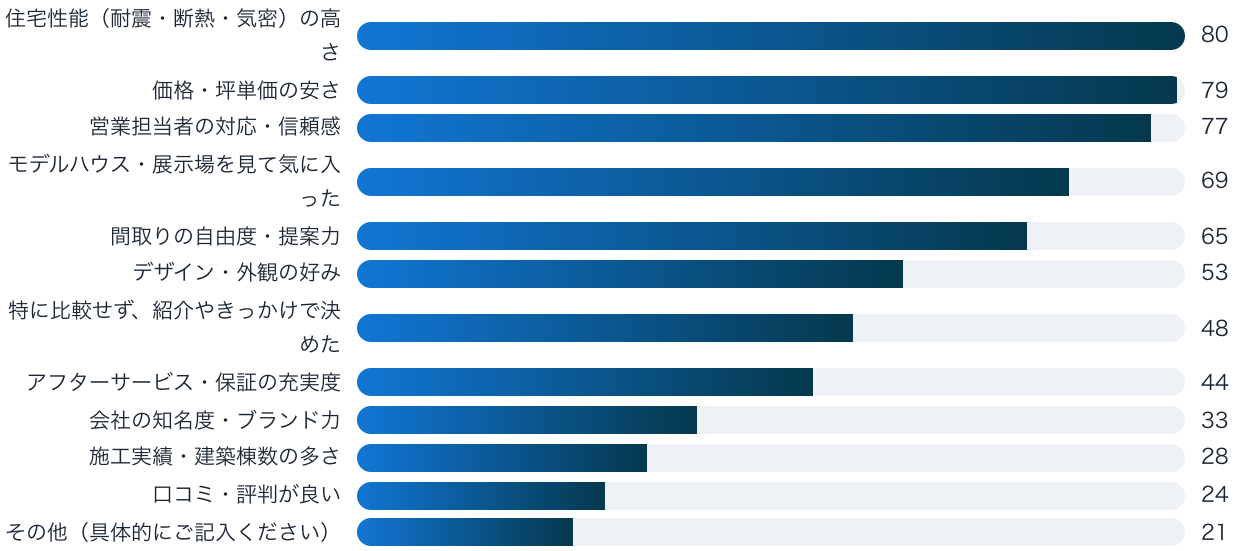
3. ハウスメーカー別 満足度（n≥5）

満足度の内訳：非常に満足 / やや満足 / どちらとも / やや不満 / 非常に不満 （右端=5点換算の平均）

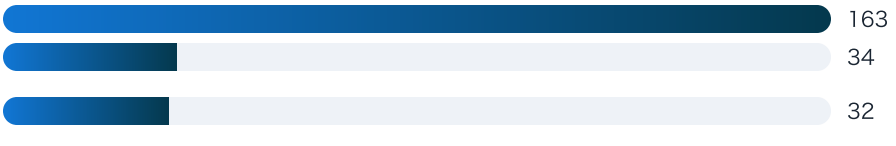


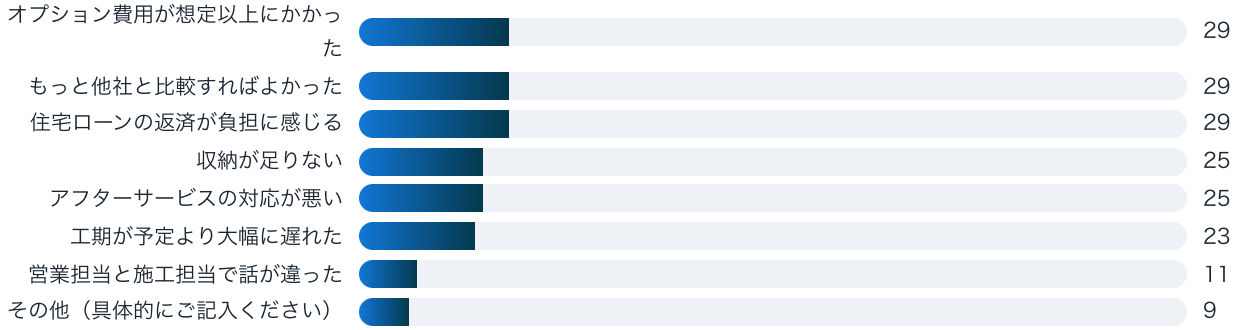
※ n（回答数）が小さい社は1人の回答で平均が動きます。サンプル数と併せてご覧ください。全30社中 n≥5は13社。

4. ハウスメーカー選びで重視した点（複数回答）

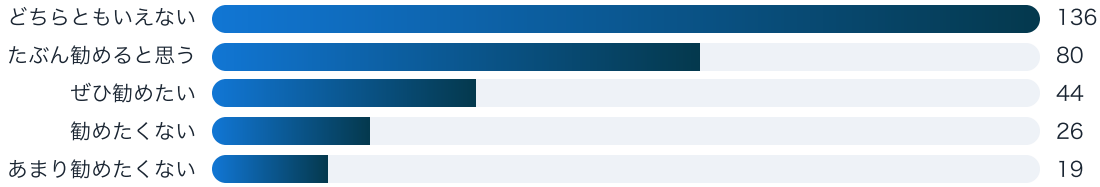


5. 建てた後の後悔・失敗ポイント（複数回答）





6. 推奨意向（このメーカーを人にすすめたいか）



7. ハウスメーカー別 利用者の声（自由記述・原文）

積水ハウス（n=26）

◎ 良かった点

- 「親身になって相談にのってくれた」（40代男性）
- 「対応のよさ」（40代男性）
- 「当時、耐震に特化したハウスメーカーが少なかったが、耐震に対応していた」（60代以上男性）
- 「耐久性が優れており、営業担当者のフォローが継続しています」（60代以上男性）

△ 不満・気になった点

- 「外構部分の提案に漏れがあった。あとから目隠しフェンスが必要だと思ったが提案してくれなかった。」（40代男性）
- 「注文住宅でありながら、ユーザーの思いの間取りが構造的に難しい」（60代以上男性）
- 「メンテナンス経費が高い」（60代以上男性）

住友林業（n=14）

◎ 良かった点

- 「対応力」（60代以上男性）
- 「感じがよかった」（50代女性）
- 「間取りをかなり自由に設計できた。」（50代男性）
- 「利用しやすい点」（20代男性）

△ 不満・気になった点

- 「アフターサービスが高かった。」（50代男性）
- 「よくわからない」（20代男性）
- 「とくにない」（60代以上男性）

セキスイハイム（n=14）

◎ 良かった点

- 「しっかりと話を聞いてくれて家を建てる際の注意点や金額など明確なものを提示アドバイスいただいたことがとても良かった」（20代女性）
- 「工期が短かった」（60代以上男性）

- 「建物に合った庭ができたこと」（40代男性）
- 「ユニット工法で工期がとても短くコストが安かった」（40代男性）

△ 不満・気になった点

- 「何度も打ち合わせが必要でその度に足を運び時間かけて打ち合わせしなくてはならなかった」（20代女性）
- 「駅からチョツト離れたこと」（40代男性）
- 「施工がいい加減であった」（50代男性）

パナソニックホームズ（n=11）

◎ 良かった点

- 「何年経っても大きな欠陥がない」（60代以上女性）
- 「こちらのリクエストした間取りや付帯条件などの条件がほぼ一致したので。」（40代男性）
- 「補償期間はとっくに過ぎていますが、いまだに不具合箇所が出れば、連絡すると調整・修理に無料で来てくれています。」（50代男性）
- 「親身になって提案をしてくれた」（50代男性）

△ 不満・気になった点

- 「とくにない」（60代以上女性）
- 「家を建てた時に担当していた営業の方や工事責任者の方が退職してトラブルの時の対応が時間がかかる。」（40代男性）
- 「夏暑く、冬寒い仕様の為か今後の課題としています。」（50代男性）

ミサワホーム（n=11）

◎ 良かった点

- 「デザインと担当者の対応」（40代男性）
- 「費用対効果」（60代以上男性）
- 「建物がシンプル」（60代以上男性）
- 「工事担当者の対応が良かった」（60代以上男性）

△ 不満・気になった点

- 「アフターサービスが高い」（40代男性）
- 「細かいトラブルが多かった」（60代以上男性）
- 「アフターサービスが良くなかった。」（60代以上女性）

一条工務店（n=11）

◎ 良かった点

- 「担当者がとても親切、丁寧で対応してもらえた」（60代以上女性）
- 「展示場はもちろん実際入居しているお宅を見学させてもらいいろんな意見を聞く事ができた」（60代以上女性）
- 「有名な会社なので安心して任せられる」（30代男性）
- 「全館床暖房完備」（40代男性）

△ 不満・気になった点

- 「今の所なし」（60代以上女性）
- 「さあは」（30代男性）
- 「分からない所が多々あり」（30代男性）

ダイワハウス（n=11）

◎ 良かった点

- 「みなさまとても親切」（50代女性）

- 「会社への信頼感」（60代以上男性）
- 「大和ハウスは施工実績が多数あり耐震機能も高いので信頼してお任せできるハウスメーカーだと感じた」（50代男性）
- 「こちらの要望にほぼ近い間取りや部屋取りが出来た事と過去の実績と耐震、断熱性能を熟慮の上。」（60代以上男性）

△ 不満・気になった点

- 「覚えない」（50代男性）
- 「困ったことはありません」（50代男性）
- 「価格がやはり当初予算より上回った事。」（60代以上男性）

三井ホーム（n=8）

◎ 良かった点

- 「大収納空間「蔵のある家®」 居室の広さを保ちながら大容量収納を確保する独自提案で、生活感を抑えやすく、空間を広く使いやすいのが特徴です。 ￼ ミサワホーム、ほか」（50代男性）
- 「親切対応」（50代男性）
- 「希望することをきちんと解決してくれた」（60代以上女性）
- 「全館空調を導入しても天井高が低くならなかった」（60代以上男性）

△ 不満・気になった点

- 「大収納空間「蔵のある家®」 居室の広さを保ちながら大容量収納を確保する独自提案で、生活感を抑えやすく、空間を広く使いやすいのが特徴です。 ￼ ミサワホーム、ほか」（50代男性）
- 「連絡とりにくい」（50代男性）
- 「金額が高くなった」（60代以上女性）

タマホーム（n=8）

◎ 良かった点

- 「コストパフォーマンスの良いバランスの取れたハウスメーカーでした。」（60代以上男性）
- 「特に無し」（50代男性）
- 「予算以内に収まった」（60代以上男性）
- 「価格抑えられて良いもの使ったこと」（60代以上女性）

△ 不満・気になった点

- 「東京都ゼロエミ補助金申請を自分でしなければならなかったこと。」（60代以上男性）
- 「ルンペン」（30代男性）
- 「特に無し」（50代男性）

住友不動産（n=6）

◎ 良かった点

- 「あんしんかん」（50代女性）

△ 不満・気になった点

- 「責任者がポンコツだった」（50代男性）

ヘーベルハウス（n=6）

◎ 良かった点

- 「安全性」（60代以上男性）
- 「耐久性に優れている点。」（60代以上男性）
- 「鉄骨にしたのですが、災害の多い今、耐震性に優れてる丈夫な家が作れたのは本当に良かったと思う！ 内装もいろいろこだわりを叶えてもらえて満足している！」（30代女性）

- 「値段が安かった」（60代以上男性）

△ 不満・気になった点

- 「クーラー設置の難しさ。」（60代以上男性）
- 「施工が悪い」（60代以上男性）

三菱地所ホーム（n=5）

◎ 良かった点

- 「特に無し」（60代以上男性）
- 「はやしやしやさゆさやさやさやさ」（30代男性）

△ 不満・気になった点

- 「特に無し」（60代以上男性）
- 「たやさたわたさわたわさあをあさあわさあわさいわさわあ」（30代男性）

アイフルホーム（n=5）

◎ 良かった点

- 「担当者の対応が良かった」（60代以上女性）
- 「値打ちで丈夫な家です」（60代以上男性）
- 「親身になって相談いただいた」（60代以上女性）

△ 不満・気になった点

- 「選択肢が少なかった」（60代以上女性）
- 「特に無い」（60代以上男性）
- 「比較しなかったので特になし」（60代以上女性）

※本レポートはマイナビ不動産編集部の独自アンケート結果（自社調べ）です。数値は有効回答の実数・割合に基づきます。